

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๘๕๖๕-๘๕๖๖/๒๕๕๘

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

โจทก์

ระหว่าง

ร้อยตำรวจตรีประกอบ คลี่สุข ที่ ๑

โจทก์ร่วม

นายเที่ยง นกยูง ที่ ๒

นางกนกอร ปิณฑะบุตร ที่ ๓

นายพั้ว แก้วละเอียด ที่ ๔

นางคลี่ แก้วละเอียด ที่ ๕

นางสุภาพ นาสมนึก ที่ ๖

นางปรีดาวัน บึงกา ที่ ๗





เด็กชายฉันทบุรณ์หรือกานต์นิธิ วัชรมนโนกานต์หรือสุวินวงศ์เกษม

โดยนายวงศ์วริศหรือวรวิทย์ สุวินวงศ์เกษมหรือวัชรมนโนกานต์

ผู้แทนโดยชอบธรรม ที่ ๘

นายวุฒิชัย วิเศษศิริ ที่ ๙

นางธนพร ชินเจริญกิจ ที่ ๑๐

นายธงชัย กลีบเมฆ ที่ ๑๑

นางพรรณี กลีบเมฆ ที่ ๑๒

นางสาวศรีัญญา วรวิชฌกุล ที่ ๑๓

นายธีรรัตน์ โชติจรรยาพันธ์ ที่ ๑๔

นางสาวศศินันท์ ขาญการไธ ที่ ๑๕

นายสนธยา บุญพรม ที่ ๑๖

นายสุริศักดิ์ นิติภาวะชน ที่ ๑๗

นางสาวกาญจนา นาคขวัญ ที่ ๑๘

นายพีระพล หล้าจ้านงค์ ที่ ๑๙





นางมัยเกียง ถนอมปัญญารักษ์ ที่ ๒๐

นางสาวพนิญดาหรือพนิดา โพธิ์ศรี ที่ ๒๑

นางสาวนันทชา ชัยรำลึก ที่ ๒๒

นางวิภาภรณ์ พรมราช ที่ ๒๓

นายพรมมิตร สินทรัพย์ ที่ ๒๔

พลเอกพลศักดิ์ นาคพัฒน์ ที่ ๒๕

นางวรรณมา ช่างทอง ที่ ๒๖

นายจุนอชิโร ชูชุกี ที่ ๒๗

นางมณี หวังทวีวงศ์ ที่ ๒๘

นางแปลก บัวมาก ที่ ๒๙

นายอภิศักดิ์ เมฆทรัพย์ ที่ ๓๐

นายธีรพล สิริอิทธิวงศ์ ที่ ๓๑

นายอวยชัย อมรรัตน์โชติ ที่ ๓๒

นายอัศวิน หวังทวีวงศ์ ที่ ๓๓





- ๔ -

นางสาวปรียานุช พิงลำภู ที่ ๓๔

นางสาวธันชชา สุนทรชัย ที่ ๓๕

นางสาวศิริลักษณ์ อักษรวรรณ ที่ ๓๖

นายเกษะ ยงค์รัมย์ ที่ ๓๗

นางเรียมทอง ยงค์รัมย์ ที่ ๓๘

นายมทรณพ กาญจนวิจิตร ที่ ๓๙

นางวายุรี กาญจนวิจิตร ที่ ๔๐

นายอนันต์ อางนလာ ที่ ๔๑

นางบุญมี อางนလာ ที่ ๔๒

นางสาวชญญา ชูเกียรติ ที่ ๔๓

นายสุพัฒน์ ศรีแจ่ม ที่ ๔๔

นางสาวนงลักษณ์ รอดจันทร์ ที่ ๔๕

นางสาวรัตนา แซ่ลิ้ม ที่ ๔๖

นางชลอ น่วมเจริญ ที่ ๔๗





นางเอสเตอร์ เยียน เซน เล่าพิภานนท์ ที่ ๔๘

นายเมธี การพจน์ ที่ ๔๙

นางนิคม สมเนตร์ ที่ ๕๐

นางชมภู มาพรม ที่ ๕๑

นายพลสิทธิ์ วุฒิเสศอนันต์ ที่ ๕๒

นางฉวีวรรณ วงษ์ทวี ที่ ๕๓

นายศักดิ์ ปัญญาพิชัย ที่ ๕๔

นางสาวศนิ กัณห์สุวรรณ ที่ ๕๕

นางอุไร หอมพิกุล ที่ ๕๖

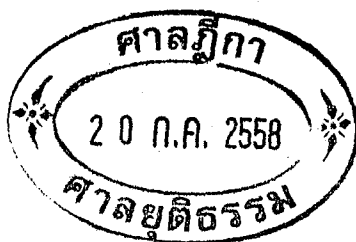
นางสาวศิริขวัญ แต่มติ่ม ที่ ๕๗

นายวิสุข เสร็จสวัสดิ์

จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อร่างกาย ประมาท ความผิดต่อ
พระราชบัญญัติสถานบริการ ลหุโทษ





ระหว่าง

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

โจทก์

ร้อยตำรวจตรีประกอบ ศลิศขันธ์ ที่ ๑

โจทก์ร่วม

นายเที่ยง นกยูง ที่ ๒

นางกนกอร ปิณฑะบุตร ที่ ๓

นายพิ้ว แก้วละเอียด ที่ ๔

นางคลี แก้วละเอียด ที่ ๕

นางสุภาพ นาสมนิก ที่ ๖

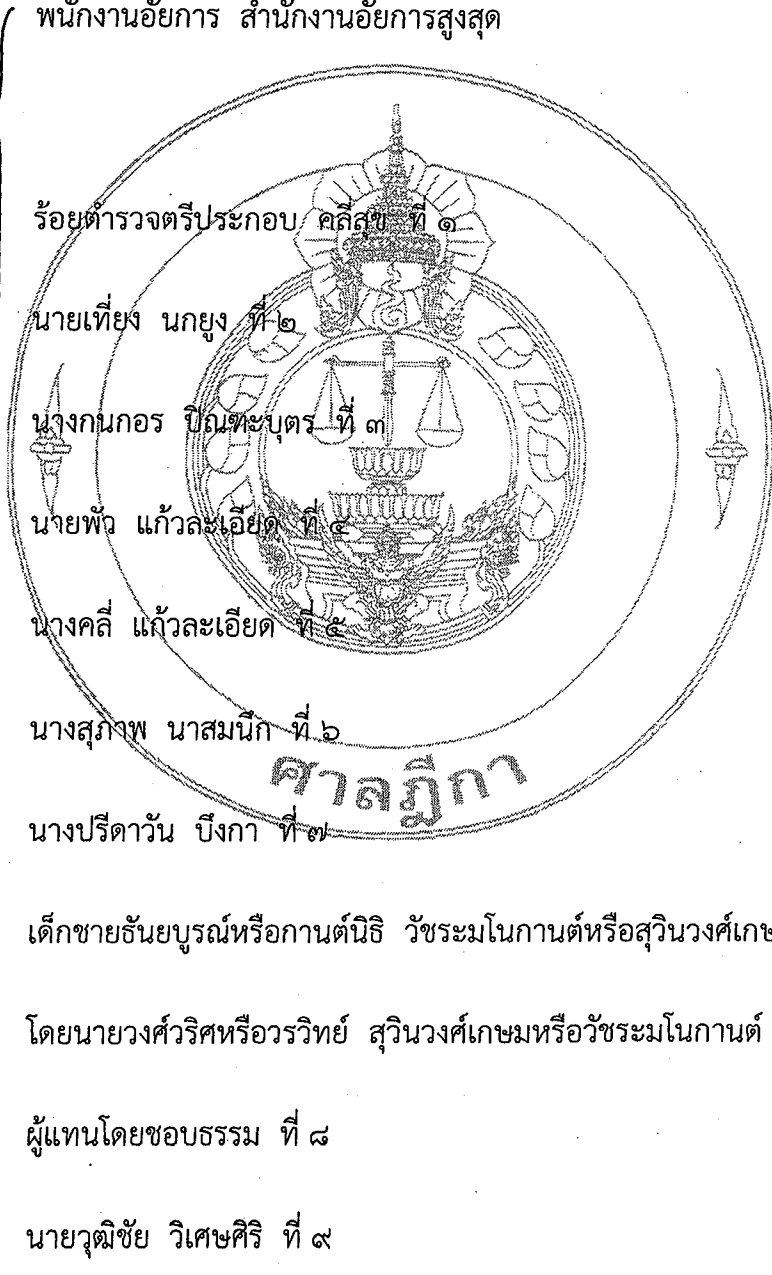
นางปรีดาวัน บึงกา ที่ ๗

เด็กชายฉันทบุรณ์หรือกานต์นิธิ วัชรมนโนกานต์หรือสุวินวงศ์เกษม

โดยนายวงศ์วิศหรือวรวิทย์ สุวินวงศ์เกษมหรือวัชรมนโนกานต์

ผู้แทนโดยชอบธรรม ที่ ๘

นายวุฒิชัย วิเศษศิริ ที่ ๙





นางธนพร ชินเจริญกิจ ที่ ๑๐

นายธงชัย กลีบเมฆ ที่ ๑๑

นางพรรณณี กลีบเมฆ ที่ ๑๒

นางสาวศรีัญญา วรวิชากุล ที่ ๑๓

นายธีรวัฒน์ โชติจรรยาพันธ์ ที่ ๑๔

นางสาวศศิรินทร์ ช่างกกรโก ที่ ๑๕

นายสนธยา บุญพรม ที่ ๑๖

นายสุรศักดิ์ นิติภาวะชน ที่ ๑๗

นางสาวกาญจนา นาคขวัญ ที่ ๑๘

นายพีระพล หล้าจำนงค์ ที่ ๑๙

นางมัยเกียง ถนอมปัญญารักษ์ ที่ ๒๐

นางสาวพนิญาดาหรือพนิดา โพธิ์ศรี ที่ ๒๑

นางสาวนันทชา ชัยรำลึก ที่ ๒๒

นางวิภาภรณ์ พรมราช ที่ ๒๓





- ๘ -

นายพรณมิตร สินทร์พย์ ที่ ๒๔

พลเอกพลศักดิ์ นาคพัฒน์ ที่ ๒๕

นางวรรณมา ชำคอง ที่ ๒๖

นายสุนอชิโร ชูชุกี ที่ ๒๗

นางมณี หวังทวิวงศ์ ที่ ๒๘

นางแปลก บัวมาก ที่ ๒๙

นายอภิศักดิ์ เมฆเทริพย์ ที่ ๓๐

นายธีรพล สิริอิทธิวงศ์ ที่ ๓๑

นายอวยชัย อมรรัตนโชติ ที่ ๓๒

นายอัศวิน หวังทวิวงศ์ ที่ ๓๓

นางสาวปริยานุช พึ่งลำภู ที่ ๓๔

นางสาวธัญชา สุนทรชัย ที่ ๓๕

นางสาวศิริลักษณ์ อักษรวรรณ ที่ ๓๖

นายแกะ ยงค์รัมย์ ที่ ๓๗





นางเรียมทอง ยงศรีมัย ที่ ๓๘

นายมหารรณพ กาญจนวิจิตร ที่ ๓๙

นางวายุรี กาญจนวิจิตร ที่ ๔๐

นายอนันต์ อาจนนลา ที่ ๔๑

นางบุญมี อาจนนลา ที่ ๔๒

นางสาวชญญา ชูเกียรติ ที่ ๔๓

นายสุพัฒน์ ศรีแจ่ม ที่ ๔๔

นางสาวนงลักษณ์ รอดจันทร์ ที่ ๔๕

นางสาวรัตนา แซ่ลิ้ม ที่ ๔๖

นางชลอ น่วมเจริญ ที่ ๔๗

นางเอสเตอร์ เยียน เซน เลापิกานนท์ ที่ ๔๘

นายเมธี การพจน์ ที่ ๔๙

นางนิคม สมเนตร์ ที่ ๕๐

นางชมภู มาพรม ที่ ๕๑





นายพลสิทธิ วุฒิเลิศอนันต์ ที่ ๕๒

นางฉวีวรรณ วงษ์ทวี ที่ ๕๓

นายศักดิ์ ปัญญาทิพย์ ที่ ๕๔

นางสาวศนิ กัณทสุวรรณ์ ที่ ๕๕

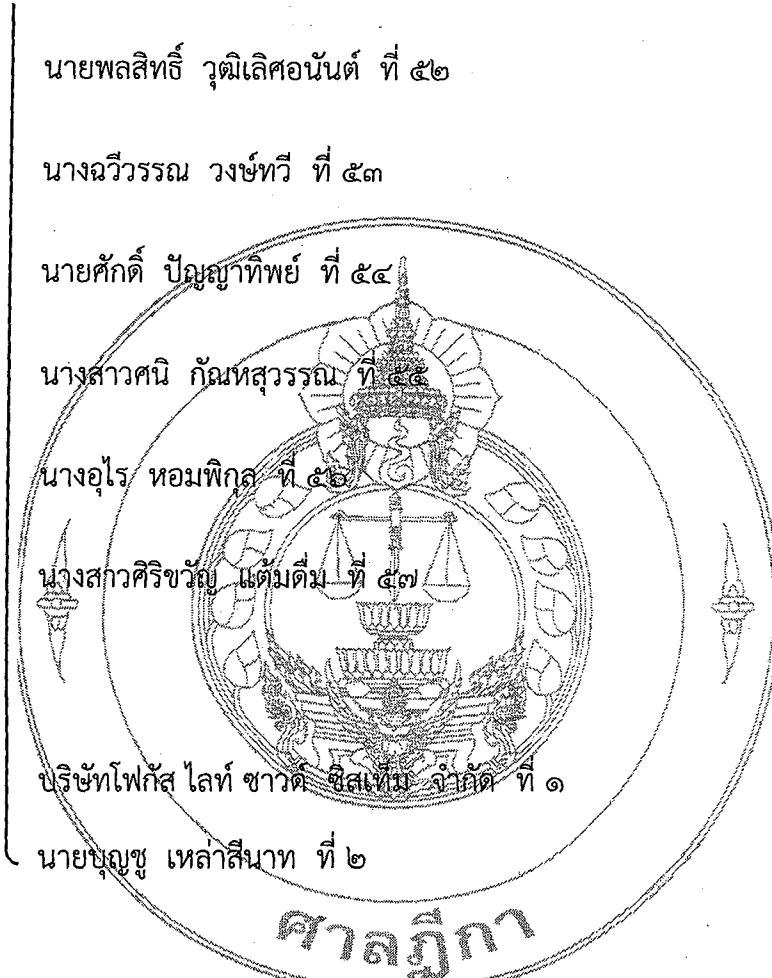
นางอุไร หอมพิกุล ที่ ๕๖

นางสาวศิริขวัญ แต่มดิม ที่ ๕๗

บริษัทไฟกัส ไลท์ ซาวด์ซิสเต็ม จำกัด ที่ ๑

นายบุญชู เหล่าสีนาท ที่ ๒

จำเลย



เรื่อง

ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อร่างกาย ประมาท ก่อให้เกิดเพลิงไหม้ ลหุโทษ





โจทก์ จำเลยที่ ๖ และที่ ๗ ฎีกาคัดค้าน คำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์ ลงวันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ศาลฎีกา รับวันที่ ๒๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

คดีทั้งสองสำนวนนี้ เดิมศาลชั้นต้นพิพากษารวมกับคดีอาญา

หมายเลขแดงที่ ๓๔๘๓/๒๕๕๔ ของศาลชั้นต้น แต่คดีดังกล่าวยุติแล้ว คงขึ้นมาสู่ศาลฎีกา

เฉพาะคดีสองสำนวนนี้ โดยยังคงให้เรียกโจทก์ทั้งสองสำนวนว่า โจทก์ เรียกจำเลยใน

สำนวนแรกว่า จำเลยที่ ๑ และเรียกจำเลยทั้งสองในสำนวนหลังว่า จำเลยที่ ๖ และที่ ๗

ตามศาลชั้นต้น

โจทก์ฟ้องและแก้ฟ้องทั้งสองสำนวนเป็นใจความว่า ขณะเกิดเหตุคดีนี้

บริษัทไวท์ แอนด์ บราเธอร์ส (๒๐๐๓) จำกัด เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีนายสุรียา

หรือตัม ฤทธิระปือ ซึ่งหลบหนี เป็นกรรมการผู้แทนนิติบุคคลตามกฎหมาย จำเลยที่ ๑ เป็น

ผู้บริหารดำเนินกิจการตามความเป็นจริง มีหน้าที่จัดการรับผิดชอบดูแลในการประกอบกิจการ

ให้บริการจำหน่ายอาหาร สุรา เครื่องดื่มโดยมีการแสดงดนตรีและการบันเทิงแก่ลูกค้า





ภายในร้านซึ่งเป็นอาคารเลขที่ ๒๓๕/๑๑ ระหว่างซอยเอกมัย ๙ และซอยเอกมัย ๑๑

ถนนสุขุมวิท ๖๓ ใช้ชื่อทางการค้าว่า ซานติกาพับ (SANTIKA PUB) จำเลยที่ ๖

เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีจำเลยที่ ๗ เป็นกรรมการผู้แทนนิติบุคคลตามกฎหมาย

และเป็นผู้บริหารดำเนินกิจการตามความเป็นจริง เมื่อระหว่างวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑

เวลากลางคืนหลังเที่ยง ถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ เวลากลางคืนก่อนเที่ยงต่อเนื่องกัน

บริษัทไวท์ แอนด์ บราเธอร์ส (๒๐๐๓) จำกัด กับจำเลยที่ ๑ ที่ ๖ และที่ ๗ กับพวก

ต่างกระทำโดยประมาทปราศจากความระมัดระวัง กล่าวคือ บริษัทไวท์ แอนด์ บราเธอร์ส

(๒๐๐๓) จำกัด กับจำเลยที่ ๑ และพวกจัดให้มีงานรื่นเริงให้บริการจำหน่ายอาหาร สุรา

เครื่องดื่ม การแสดงดนตรีรวมทั้งการแสดงแสง สี เสียง ในโอกาสฉลองเทศกาลวันสงกรานต์

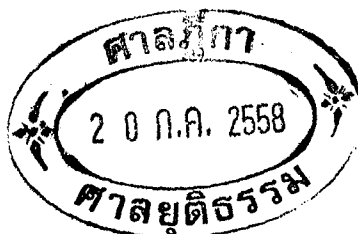
ปีเก่าต้อนรับปีใหม่ภายในร้านซานติกาพับซึ่งมีลักษณะการใช้งานเป็นอาคารสาธารณะแต่ขาด

มาตรฐานความปลอดภัยขั้นพื้นฐาน โดยภายในร้านไม่มีแบบแปลนแผนผังอาคารติดตั้งแสดง

ไว้ ไม่มีป้ายบอกทางหนีไฟ และไม่ได้ติดตั้งไฟฉุกเฉินให้มีจำนวนเพียงพอที่สามารถเปิดส่องสว่าง

แก่แขกที่มาเที่ยวเพื่อหนีออกจากร้านได้สะดวกและปลอดภัยในกรณีเกิดเพลิงไหม้หรือมีเหตุ

ฉุกเฉินอย่างอื่น มีพื้นที่ให้บริการแขกที่มาเที่ยวที่สามารถจุคนได้ไม่เกินจำนวน ๕๐๐ คน และมี





ประตูเข้าออกซึ่งสามารถรองรับคนเข้าออกได้เพียงประมาณ ๕๐๐ คน ตามหลักมาตรฐาน นอกจากนี้ยังมีการตกแต่งภายในด้วยวัสดุประเภทติดไฟง่าย เมื่อติดไฟแล้วจะลุกลามอย่างรวดเร็วและเกิดแก๊สพิษทำให้ผู้ที่สูดดมเข้าไปหายใจไม่ออกและหมดสติ ซึ่งในการใช้งาน บริษัทไวท์ แอนด์ บราเธอร์ส (๒๐๐๓) จำกัด กับจำเลยที่ ๑ และพวกจำต้องใช้ความระมัดระวัง ดำเนินการติดตั้งแบบแปลนแผ่นฝ้าอาคารป้ายบอกทางหนีไฟและไฟฉุกเฉินภายในร้านให้เพียงพอ จำต้องไม่จัดให้แขกที่มาเที่ยวเข้าไปใช้บริการภายในร้านดังกล่าวเกินกว่า ๕๐๐ คน ซึ่งบริษัทไวท์ แอนด์ บราเธอร์ส (๒๐๐๓) จำกัด กับจำเลยที่ ๑ และพวกอาจใช้ความระมัดระวังเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายเช่นนั้นได้ แต่หาได้ใช้ให้เพียงพอไม่ อีกทั้งร่วมกันประชาสัมพันธ์ชักชวนจัดให้แขกผู้เป็นลูกค้าซึ่งมีจำนวนมากกว่า ๑,๐๐๐ คน เข้าใช้บริการภายในร้านที่เกิดเหตุ อันเป็นการเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากเหตุเพลิงไหม้โดยง่าย นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ในฐานะส่วนตัวและในฐานะผู้แทนที่แท้จริงของบริษัทไวท์ แอนด์ บราเธอร์ส (๒๐๐๓) จำกัด ได้ยินยอมหรือปล่อยให้บุคคลผู้มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งมีได้ทำงานในสถานบริการดังกล่าวเข้าไปในสถานบริการในระหว่างเวลาเปิดทำการ และไม่แจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบโดยพลันเมื่อพบมีผู้





กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการดังกล่าว ในวันเวลาเกิดเหตุข้างต้น

นักร้องเพลง (จำเลยที่ ๔ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๔๘๓/๒๕๕๔ ของศาลชั้นต้น)

ซึ่งอยู่บนเวทีภายในร้านเกิดเหตุใช้พลุซึ่งมีลักษณะเป็นแท่งทรงกระบอกมีลวดลาย

ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๑ ถึง ๑.๕ นิ้ว ยาวประมาณ ๑๕ เซนติเมตร

๑ ดอก จุดบริเวณหน้าเวทีจนเกิดลูกไฟพุ่งขึ้นไปชนเพดานเวทีซึ่งมีความสูงของเพดาน

เวทีเพียงประมาณ ๕ เมตร เป็นเหตุให้เกิดเพลิงลุกไหม้ขึ้นที่บริเวณเพดานเวทีและ

ภายในร้านเกิดเหตุ จำเลยที่ ๖ และที่ ๗ ในขณะส่วนตัว ซึ่งได้รับการว่าจ้างจาก

บริษัทไวท์ แอนด์ บราเธอร์ส (๒๐๐๓) จำกัด ให้จัดการแสดงแสง สี เสียง สำหรับ

งานรื่นเริง ได้กระทำการโดยประมาทปราศจากความระมัดระวัง โดยร่วมกันติดตั้ง

ดอกไม้เพลิงที่ใช้จุดประกอบการแสดงแสง สี เสียงบนเวทีหรือเอฟเฟกต์ชนิดมีแรงระเบิด

เผาไหม้รุนแรง เมื่อจุดไฟแล้วจะเกิดลูกไฟพุ่งขึ้นไปในแนวตั้งจากบริเวณเวทีที่ติดตั้งสูงกว่า

ระดับเพดานของร้านเกิดเหตุ จำเลยที่ ๖ และที่ ๗ ยังร่วมกันจุดเอฟเฟกต์ชนิดดังกล่าว

ที่ติดตั้งไว้บริเวณเวทีจนเกิดลูกไฟพุ่งขึ้นไปชนเพดานร้านเกิดเหตุ เป็นเหตุให้เพลิงลุกไหม้

ขึ้นอย่างรวดเร็วภายในร้าน การกระทำโดยประมาทดังกล่าวข้างต้นเป็นเหตุให้แขกที่มา





เที่ยวในร้านเกิดเหตุถึงแก่ความตาย ๖๗ คน ได้รับอันตรายสาหัส ๔๕ คน ได้รับอันตราย
แก่กาย ๗๒ คน เหตุเกิดที่แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ขอให้ลงโทษ
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๑, ๒๒๕, ๓๐๐, ๓๙๐ พระราชบัญญัติสถานบริการ
พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๑๖/๑, ๑๖/๓, ๒๗, ๒๘/๑

จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๗ ให้การปฏิเสธ

ระหว่างพิจารณา

๑. ร้อยตำรวจตรีประกอบ คลีสุข บิดาของนางสาวอนุสรฯ คลีสุข

ผู้เสียหายซึ่งบาดเจ็บจนไม่สามารถจะจัดการเองได้

๒. นายเที่ยง นกยูง บิดาของนางรุ่งนภา ไทยประเสริฐ ผู้ตาย

๓. นางกนกอร ปิณฑะบุตร มารดาของนายทิวากร ปิณฑะบุตร ผู้ตาย

๔. นายพั้ว แก้วละเอียด บิดาของนายมีศักดิ์ แก้วละเอียด ผู้ตาย

๕. นางคลี แก้วละเอียด มารดาของนายมีศักดิ์ แก้วละเอียด ผู้ตาย

๖. นางสุภาพ นาสมนิก มารดาของนางบุษยาหรืออัมแพรวา นาสมนิก

หรือบุรพาพิทักษ์ภูมิหรือบุรพาพิทักษ์ภูมิ ผู้ตาย





- ๑๖ -

๗. นางปรีดาวัน บึงกา มารดาของนางสาวพิมพ์ฤดี อินสุข ผู้ตาย

๘. เด็กชายธัญบุรณหรือกานต์นิธิ สุวินวงศ์เกษมหรือวัชรเมโนกานต์

โดยนายวงศ์วิศหรือวรวิทย์ สุวินวงศ์เกษมหรือวัชรเมโนกานต์ ผู้แทนโดยชอบธรรม

บุตรของนางสาวพิมพ์ฤดี อินสุข ผู้ตาย

๙. นายวุฒิชัย วิเศษศิริ ผู้เสียหาย

๑๐. นางธนพร ชินเจริญกิจ มารดาของนายสมิต ยินดีธรรมกิจ ผู้ตาย

๑๑. นายธงชัย กลีบเมฆ บิดาของนางสาวจิรภัทร กลีบเมฆ ผู้ตาย

๑๒. นางพรรณณี กลีบเมฆ มารดาของนางสาวจิรภัทร กลีบเมฆ ผู้ตาย

๑๓. นางสาวศรัณญา วรวิชากุล ผู้เสียหาย

๑๔. นายธีรวัฒน์ ไซตจธรมุณธ์ ผู้เสียหาย

๑๕. นางสาวศศินันท์ ชาญการไถ ผู้เสียหาย

๑๖. นายสนธยา บุญพรม บิดาของนายเฉลิมชนม์ บุญพรม ผู้ตาย

๑๗. นายสุรศักดิ์ นิติภาวะชน ผู้เสียหาย

๑๘. นางสาวกาญจนา นาคขวัญ ผู้เสียหาย





๑๙. นายพีระพล หล้าจ้านงค์ บิดาของนางสาวพรพิมล หล้าจ้านงค์ ผู้ตาย

๒๐. นางมัยเกียง ถนอมปัญญารักษ์ มารดาของนางสาววิภาวรรณ

ถนอมปัญญารักษ์ ผู้ตาย

๒๑. นางสาวพนิชดาหรือพนิชฉ ไพบูลย์ศรี ภริยาของนายอาทิตย์เทพ

ปฐมานุรักษ์ ผู้ตาย

๒๒. นางสาวนันทชา ชัยรั่วล็ก ผู้เสียหาย

๒๓. นางวิภาภรณ์ พรหมจักษ์ มารดาของนางสาวปัญญา ไชยสิทธิ์ ผู้ตาย

๒๔. นายพรณมิตร สิ้นทรัพย์ บิดาของนางสาวบุษรินทร์หรือบุศรินทร์

สิ้นทรัพย์ ผู้ตาย

๒๕. พลเอกพูลศักดิ์ นาคพัฒน์ บิดาของนายวรารุช นาคพัฒน์ ผู้เสียหาย

ซึ่งบาดเจ็บจนไม่สามารถจะจัดการเองได้

๒๖. นางวรรณ ขำคง มารดาของนางสาววัลยา ขำคง ผู้ตาย

๒๗. นายจุนธิโร ชูชุกี สามีของนางจรินทร์ ชูชุกี ผู้ตาย

๒๘. นางมณี หวังทวิวงศ์ มารดาของนายทรงพล หวังทวิวงศ์ ผู้ตาย





๒๙. นางแปลก บัวมาก มารดาของนางสาวพรรณทิพา บัวมาก ผู้ตาย

๓๐. นายอภิศักดิ์ เมฆทรัพย์ บิดาของนางสาวสุมาลี เมฆทรัพย์ ผู้ตาย

๓๑. นายธีรพล สิริอิทธิวงศ์ ผู้เสียหาย

๓๒. นายอวยชัย อมรัตน์โชติ บิดาของนางสาวพรเพ็ญ อมรัตน์โชติ

ผู้ตาย

๓๓. นายอัศวิน หวังทวิวงศ์ ผู้เสียหาย

๓๔. นางสาวปรียานช พิงค์กุล ผู้เสียหาย

๓๕. นางสาวนันทชา สุนทรชัย ผู้เสียหาย

๓๖. นางสาวศิริลักษณ์ อักษรวรรณ ผู้เสียหาย

๓๗. นายแกะ ยงค์รัมย์ บิดาของนางสาววิไลรัฐ ยงค์รัมย์ ผู้ตาย

๓๘. นางเรียมทอง ยงค์รัมย์ มารดาของนางสาววิไลรัฐ ยงค์รัมย์ ผู้ตาย

๓๙. นายมรรณพ กาญจนวิจิตร บิดาของนางสาววีณา กาญจนวิจิตร ผู้ตาย

๔๐. นางวายุรี กาญจนวิจิตร มารดาของนางสาววีณา กาญจนวิจิตร ผู้ตาย

๔๑. นายอนันต์ อางนนลา บิดาของนางสาวอนงค์ลักษณ์ อางนนลา ผู้ตาย





๔๒. นางบุญมี อางนလာ มารดาของนางสาวอนงค์ลักษณ์ อางนလာ ผู้ตาย

๔๓. นางสาวชญญา ชูเกียรติ ผู้เสียหาย

๔๔. นายสุพัฒน์ ศรีแจ่ม ผู้เสียหาย

๔๕. นางสาวนงลักษณ์ รอดจันทร์ ผู้เสียหาย

๔๖. นางสาวรัตนา แซ่ลิ้ม ผู้เสียหาย

๔๗. นางชลอ น่วมเจริญ มารดาของนายจักรชัย น่วมเจริญ ผู้ตาย

๔๘. นางเอสเตอร์ เยียน เทน เล่าพิกานนท์ มารดาของนายมาร์ค

เล่าพิกานนท์ ผู้ตาย

๔๙. นายเมธี การพจน์ ผู้เสียหาย

๕๐. นางนิคม สมเนตร์ มารดาของนายสุรชัยหรือกษิติส เหมือนเดช ผู้ตาย

๕๑. นางชมภู มาพรม มารดาของนางสาวจิระพันธ์ มาพรม ผู้ตาย

๕๒. นายพลสิทธิ์ วุฒิเลิศอนันต์ บิดาของนายชาญวิทย์ วุฒิเลิศอนันต์ ผู้ตาย

๕๓. นางฉวีวรรณ วงษ์ทวี มารดาของนางสาวเดือนเพ็ญ พรหมทอง ผู้ตาย

๕๔. นายศักดิ์ ปัญญาทิพย์ บิดาของนางสาววราศรี ปัญญาทิพย์ ผู้ตาย





- ๒๐ -

๕๕. นางสาวศนิ กัณหสุวรรณ ผู้เสียหาย

๕๖ นางอุไร หอมพิกุล มารดาของนางสาวกุลธิดา หอมพิกุล ผู้ตาย

๕๗. นางสาวศิริขวัญ เต็มดี มารดาของนายสุรศักดิ์ สุวรรณวิเศษกุล ผู้ตาย

ยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ ศาลชั้นต้นอนุญาตโดยให้เรียกว่าโจทก์ร่วมที่ ๑ ถึงที่ ๕๗ ตาม

ลำดับ ต่อมาโจทก์ร่วมที่ ๑ ที่ ๙ ที่ ๑๙ ที่ ๓๑ และที่ ๕๕ ยื่นคำร้องขอลงคำร้องขอ

เข้าร่วมเป็นโจทก์ ศาลชั้นต้นอนุญาต

โจทก์ร่วมที่ ๔ และที่ ๕ ยื่นคำร้องว่า โจทก์ร่วมที่ ๔ และที่ ๕ เป็นบิดา

และมารดาของนายมีศักดิ์ แก้วละเอียด ผู้ตาย โจทก์ร่วมที่ ๔ และที่ ๕ ได้รับความเสียหาย

เป็นค่าปลงศพผู้ตาย ๕๐,๐๐๐ บาท ค่าขาดไร้อุปการะเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท หรือปีละ

๒๔๐,๐๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๒๕ ปี รวมเป็นเงิน ๖,๙๖๐,๐๐๐ บาท และค่าเสียหาย

ทางด้านจิตใจ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ที่ ๖ และที่ ๗ กับพวกร่วมกัน

ชำระเงินแก่โจทก์ร่วมที่ ๔ และที่ ๕ จำนวน ๘,๐๑๐,๐๐๐ บาท

โจทก์ร่วมที่ ๖ ยื่นคำร้องว่า โจทก์ร่วมที่ ๖ เป็นมารดาของนางบุษยา

หรืออัมแพรวา นาสมนิกหรือบุรพาพิทักษ์ภูมิหรือบุรพาพิทักษ์ภูมิ ผู้ตาย โจทก์ร่วมที่ ๖





- ๒๑ -

ได้รับความเสียหายเป็นค่าปลงศพผู้ตาย ๕๐,๐๐๐ บาท ค่าขาดไร้อุปการะเดือนละ

๒๐,๐๐๐ บาท หรือปีละ ๒๔๐,๐๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๒๙ ปี รวมเป็นเงิน

๖,๙๖๐,๐๐๐ บาท และค่าเสียหายทางด้านจิตใจ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้บังคับ

จำเลยที่ ๑ ที่ ๖ และที่ ๗ ร่วมกันชำระเงินแก่โจทก์ร่วมที่ ๖ จำนวน ๘,๐๑๐,๐๐๐ บาท

โจทก์ร่วมที่ ๗ และที่ ๘ ยื่นคำร้องว่า โจทก์ร่วมที่ ๗ เป็นมารดา

ของนางสาวพิมพ์ดี อินสุข ผู้ตาย และโจทก์ร่วมที่ ๘ เป็นบุตรของผู้ตาย โจทก์ร่วม

ที่ ๗ และที่ ๘ ได้รับความเสียหายเป็นค่าปลงศพ ๕๐,๐๐๐ บาท ค่าขาดไร้อุปการะเลี้ยงดู

สำหรับโจทก์ร่วมที่ ๗ และที่ ๘ รายละ ๕,๐๐๐ บาท ต่อเดือน หรือรายละ ๖๐,๐๐๐ บาท

ต่อปี เป็นระยะเวลา ๓๔ ปี รวมเป็นเงิน ๔,๐๘๐,๐๐๐ บาท อีกทั้งโจทก์ร่วมที่ ๘ ขาดไร้

อุปการะในด้านการศึกษาอีกเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และค่าเสียหายทางด้านจิตใจ

๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ที่ ๖ และที่ ๗ กับพวกร่วมกันชำระเงิน

แก่โจทก์ร่วมที่ ๗ และที่ ๘ จำนวน ๖,๑๓๐,๐๐๐ บาท

จำเลยที่ ๑ ให้การในคดีส่วนแบ่งว่า ค่าเสียหายที่โจทก์ร่วมที่ ๔ ถึงที่ ๘

เรียกร้องมิได้เกิดจากการกระทำโดยประมาทของจำเลยที่ ๑ ทั้งค่าเสียหายต่างๆ ที่เรียกร้อง

