

## บทบรรณาธิการ

**คำถาม** ผู้ค้าประกันถึงแก่ความตายขณะที่ลูกหนี้ยังไม่ผิदनัดผิดสัญญา หน้าที่และความรับผิดชอบตามสัญญาผู้ค้าประกันจะเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาทหรือไม่

**คำตอบ** มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ ดังนี้

**คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๒๖๘/๒๕๕๕** เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๓๖ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญากู้เงินจากโจทก์จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ตกงดอกเบี้ยย้อตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี และจะผ่อนชำระคืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยให้เสร็จสิ้นภายใน ๒ ปี โดยงวดแรกชำระภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๓๗ เป็นเงิน ๒,๘๕๔.๘๐ บาท และจำเลยชำระงวดต่อไปภายในวันที่ ๑ ของทุกเดือน เดือนละ ๒,๘๐๐ บาท จนกว่าจะครบถ้วนตามสัญญาารวม ๒๐ งวด งวดสุดท้ายจะชำระวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๘ เป็นเงิน ๓,๑๑๕.๕๒ บาท โดยมีระยะเวลาปลอดหนี้ ๔ เดือนแรก หากจำเลยที่ ๑ ประพฤติผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใดหรือกระทำผิดระเบียบบทรวงอุตสาหกรรม ว่าด้วยเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย พ.ศ. ๒๕๒๕ ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทันที และจำเลยที่ ๑ จะต้องชำระต้นเงินทั้งหมดที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ยคืนให้โจทก์ทันทีโดยมิต้องรอให้การชำระหนี้รายนี้ถึงกำหนด และต้องใช้ค่าเสียหายต่างๆ ให้แก่โจทก์ทั้งสิ้น โดยมีจำเลยที่ ๒ และดาบตำรวจพีระพลทำสัญญาผู้ค้าประกันโดยยินยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม หลังจากจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินกู้และล้งพันระยะเวลาปลอดหนี้ ๔ เดือน แล้ว จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ให้โจทก์บางส่วนเพียง ๑๔ งวด รวมเป็นเงิน ๔๙,๕๙๔ บาท อันเป็นการชำระดอกเบี้ยและต้นเงินบางส่วน โดยชำระงวดที่ ๑๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๖ ซึ่งมีจำนวนเงินไม่เพียงพอและไม่ตรงตามวันที่กำหนดในตารางกำหนดการชำระเงินท้ายสัญญาผู้ค้าประกันเป็นการประพฤติผิดสัญญาที่ให้ไว้แก่โจทก์ ต่อมาวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ขอผ่อนผันชำระหนี้ออกไปอีกเป็นการรับสภาพหนี้ต่อโจทก์ ส่วนดาบตำรวจพีระพลถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๔

คดีมีปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยตามฎีกาของโจทก์ว่า จำเลยที่ ๓ ในฐานะทายาทของดาบตำรวจพีระพลผู้ค้าประกันซึ่งถึงแก่ความตายไปแล้วจะต้องรับผิดชอบร่วมกับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ หรือไม่ ปัญหานี้ที่ศาลล่างทั้งสองวินิจฉัยทำนองเดียวกันว่า **ขณะ**

