

บทบรรณาธิการ

คำถาม ผู้ร้องสอดยื่นคำร้องสอดเข้ามาในคดี ศาลชั้นต้นสั่งยกคำร้องสอด แต่ผู้ร้องสอดได้ยื่นอุทธรณ์ หากผู้ร้องสอดนำคดีเรื่องเดียวกันมายื่นฟ้องอีกจะเป็นฟ้องซ้อนหรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๙๙๓๘/๒๕๕๕ คดีนี้โจทก์ฟ้องว่า โจทก์เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน จำเลยทั้งสองร่วมกันก่อสร้างอาคารศาลาพักผ่อนพักผ่อนเข้ามาในที่ดินของโจทก์เนื้อที่ประมาณ ๑๐๐ ตารางวา ขอให้รถอนสิ่งปลูกสร้างออกไปจากที่ดินของโจทก์และเรียกค่าเสียหาย จำเลยทั้งสองคัดค้านคำให้การ ก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาชี้ขาดคดีโดยจำเลยทั้งสองคัดค้านคำให้การ ผู้ร้องสอดที่ ๑ และผู้ร้องสอดที่ ๒ ยื่นคำร้องว่าที่ดินพิพาทไม่ใช่ที่ดินของโจทก์ แต่เป็นที่ป่าช้าซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของที่สาธารณประโยชน์ ขอให้พิพากษาว่าที่ดินพิพาทเป็นที่สาธารณประโยชน์ ห้ามโจทก์เกี่ยวข้องอีกต่อไป ศาลชั้นต้นยกคำร้องของผู้ร้องสอดทั้งสอง ผู้ร้องสอดทั้งสองอุทธรณ์ ขณะที่คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ภาค ๔ ผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องโจทก์ คดีนี้เป็นจำเลยต่อศาลชั้นต้นเป็นคดีแพ่ง ขอให้พิพากษาว่าที่ดินพิพาทเป็นที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดิน และขอให้เพิกถอนโฉนดที่ดินที่ออกทับที่ดินสาธารณประโยชน์อื่นซึ่งจะเห็นได้ว่า คดีนี้ที่ผู้ร้องสอดทั้งสองร้องสอดเข้ามา และคดีที่ผู้ร้องสอดที่ ๒ เป็นโจทก์ฟ้องโจทก์เป็นจำเลยในคดีแพ่งดังกล่าวนี้มีประเด็นพิพาทเป็นอย่างเดียวกันว่าที่ดินพิพาทเป็นที่สาธารณประโยชน์อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือไม่ จึงเป็นคดีเรื่องเดียวกัน และการที่ผู้ร้องสอดที่ ๒ ยื่นคำร้องสอดเข้ามาในคดีนี้ตามมาตรา ๕๗ (๑) ถือได้ว่า ผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องโจทก์เป็นจำเลยแล้ว แม้ศาลชั้นต้นจะสั่งยกคำร้องแต่ผู้ร้องสอดที่ ๒ ได้ยื่นอุทธรณ์ คดีของผู้ร้องสอดที่ ๒ จึงยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณา การที่ผู้ร้องสอดที่ ๒ นำคดีเรื่องเดียวกันนี้มายื่นฟ้องโจทก์เป็นคดีแพ่งของศาลชั้นต้นอีกจึงเป็นฟ้องซ้อนต้องห้ามตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๗๓ วรรคสอง (๑) การที่ศาลชั้นต้นรับคดีดังกล่าวของผู้ร้องสอดที่ ๒ ไว้พิจารณา จึงเป็นการไม่ชอบและย่อมส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาที่ได้ดำเนินการต่อมาในภายหลัง จนกระทั่งศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเป็นคดีแพ่งและศาลอุทธรณ์ภาค ๔ พิพากษายืนตามให้ยกฟ้องของผู้ร้องสอดที่ ๒ และคดีถึงที่สุดไปแล้วนั้นไม่ชอบด้วย

