



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

8/1

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๑๕๔๕๓/๒๕๕๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๗ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๗

ความอาญา

พนักงานอัยการจังหวัดยโสธร

โจทก์

ระหว่าง

นายดำรงศักดิ์ มังกรทองสกุล

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

โจทก์

ฎีกาคัดค้าน

คำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ลงวันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ศาลฎีกา รับวันที่ ๑๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๖

สำเนาถูกต้อง

(นางมนตรา เมื่อก่อง)

เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน





โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เวลากลางคืนหลังเที่ยง
จำเลยได้แสดงชื่อและเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยี่ห้อช้าง และยี่ห้อลิโอ
ไว้ภายในร้านหีบสะแกกึ่งย่างเกาหลี อันเป็นสถานประกอบการค้าของจำเลย อันเป็น
การชักจูงโดยตรงหรือโดยอ้อมให้บุคคลที่มาจับจองอาหารในร้านของจำเลยดื่ม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เหตุเกิดที่ตำบลบางปรอก อากาศเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี
เจ้าพนักงานจับกุมจำเลยพร้อมยึดแผ่นโฆษณาชื่อและเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ยี่ห้อช้างและยี่ห้อลิโออย่างละ ๑ แผ่น และกล่องใส่กระดาษที่มีเครื่องหมายเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ ยี่ห้อช้างตราฟัท ๑๐ อัน เป็นของกลาง ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒, ๔๓ ประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๓๓ และริบของกลาง

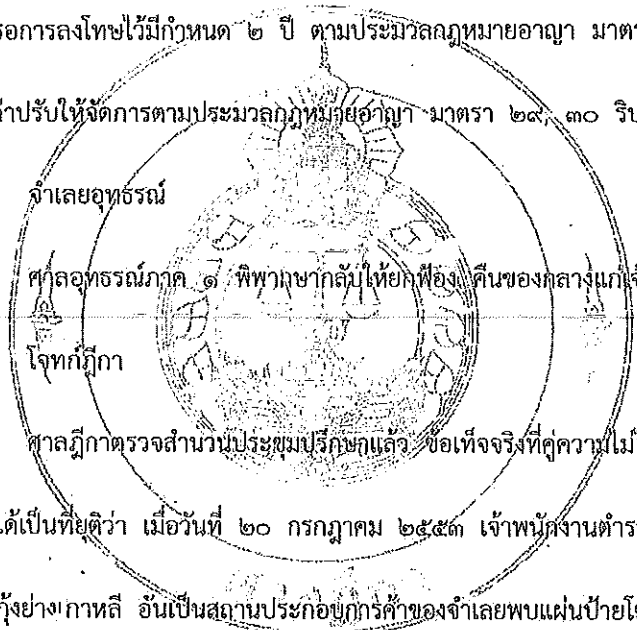
จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติ
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง, ๔๓ วรรคหนึ่ง
จำคุก ๖ เดือน และปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน





โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖
หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ริมของกลาง



จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ พิพากษากลับให้ยกฟ้อง คืนของกลางแก่เจ้าของ

โจทก์ฎีกา

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษากแล้ว ขอเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้โต้แย้งกัน

ในชั้นนี้รับฟังได้เป็นที่ยึดว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เจ้าพนักงานตำรวจตรวจสอบ
ร้านทัตสะแกกึ่งย่าง กาดหลาดใหญ่นครปฐม เป็นสถานประกอบกิจการค้าของจำเลยพบแผ่นป้ายโฆษณาและ
กล่องใส่กระดาษชำระแสดงเครื่องหมายการค้าของบริษัทเปียร์ซ้าง จำกัด ตามแผ่นป้ายโฆษณา
และกล่องใส่กระดาษชำระซึ่งตรงกับภาพถ่ายหมายเลข ว.จ.๑ และ ว.จ.๒ กับพบแผ่นป้ายโฆษณา
รับสมัครผู้เข้าประกวด Sexy Leo Girl Season 5 ตามแผ่นป้ายโฆษณาซึ่งตรงกับภาพถ่าย
หมายเลข ว.จ.๓ จึงจับกุมจำเลยและยึดทรัพย์สินดังกล่าวเป็นของกลาง มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยใน
ชั้นนี้ตามที่โจทก์ฎีกาว่าการปิดแผ่นป้ายโฆษณาชื่อและเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ยี่ห้อซ้างและยี่ห้อลีโอตามภาพถ่ายหมายเลข ว.จ.๒ และ ว.จ.๓ กับการใช้กล่องใส่กระดาษชำระ





ที่มีเครื่องหมายเครื่องหมายการค้าแอลกอฮอล์ ยี่ห้อช้างตราฟิชชิ่งกลางตามภาพถ่ายหมายเลข ว.จ.๑ เป็นการโฆษณาเครื่องหมายการค้าแอลกอฮอล์หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องหมายการค้าแอลกอฮอล์ อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้บริโภคได้รับประทานอาหารในร้านของจำเลยเครื่องหมายการค้าแอลกอฮอล์ ยี่ห้อช้างและยี่ห้อลีโอหรือไม่ สำหรับแผ่นป้ายโฆษณาตามภาพถ่าย หมายเลข ว.จ.๓ ซึ่งมีข้อความเป็นการโฆษณารับสมัครผู้แข่งประกวด Sexy Leo Girl Season 5 นั้น แม้มีคำ Leo ตรงกับฉลากเครื่องหมายการค้าแอลกอฮอล์ก็ตาม แต่ก็เป็นการแข่งขันรับสมัครบุคคลเข้าประกวดเพื่อเป็น Brand Ambassador แม้แผ่นป้ายดังกล่าวสื่อความหมายได้ว่าเป็นกิจกรรมเกี่ยวข้องกับเครื่องหมายการค้าแอลกอฮอล์ที่ชื่อทางการค้า Leo ในรูปแบบการแข่งขัน การเผยแพร่ข่าวสาร การส่งเสริมการขาย การแสดงสินค้า การจัดหรือสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมพิเศษ แต่ก็มีได้มีเนื้อหาอันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้บริโภค เครื่องหมายการค้าแอลกอฮอล์โดยตรงหรือโดยอ้อม ส่วนกล่องใส่กระดาษชำระที่มีเครื่องหมายการค้า รูปช้างสองตัวหันหน้าเข้าหากันมีรูปประดิษฐ์คล้ายน้ำพุคั่นกลาง ประกอบอักษรโรมัน "CHANG" ของกลางตามภาพถ่ายหมายเลข ว.จ.๑ คงปรากฏตามหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าเอกสารหมายเลข ล.๗ ที่ระบุว่าเป็นเครื่องหมายการค้าของ





บริษัทเบียร์ช้าง จำกัด เพื่อแสดงว่าเป็นเครื่องหมายการค้าที่ใช้กับสินค้าน้ำดื่มและน้ำโซดา
 จึงเป็นการส่งเสริมการขายสินค้าโดยจะนำไปที่น้ำดื่มและน้ำโซดาที่มีเครื่องหมายแอลกอฮอล์
 ดังนียบความหมาย “เครื่องหมายแอลกอฮอล์” ตามมาตรา ๓ แห่ง พระราชบัญญัติควบคุม
 เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ การปิดแผ่นป้ายโฆษณาตามภาพถ่ายหมอกย ว.จ.๓ ไว้ใน
 ร้านอาหารของจำเลย และการมีเครื่องหมายการค้าที่ใช้กับสินค้าน้ำดื่มและน้ำโซดาไว้ที่กล่อง
 ใส่กระดาษชำระในร้านอาหารของจำเลยสิ่งไม่เป็นความผิด

สำหรับแผ่นป้ายโฆษณาชื่อและเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ยี่ห้อช้างตามภาพถ่ายหมอกย ว.จ.๒ ที่มีรูปลักษณะสีแดงถึงเครื่องหมายการค้าที่มีข้อความ
 ประกอบว่า “ช้างคลาสิค เข้มในความคิด” และเครื่องหมายการค้าที่มีข้อความ
 ประกอบว่า “ช้างตราฟท์ นุ่มลึก กล้าคิดกล้าทำ” ที่ปรากฏตามหนังสือสำคัญแสดง
 การจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าเอกสารหมายเลข ๕ ว่า เป็นเครื่องหมายการค้าของ
 บริษัทเบียร์ช้าง จำกัด เพื่อแสดงว่าเป็นเครื่องหมายการค้าที่ใช้กับสินค้าจำพวกเบียร์นั้น
 นอกจากเป็นข้อความที่ฟังถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าเบียร์ซึ่งเป็นเครื่องดื่มที่มี
 แอลกอฮอล์อันเป็นการประชาสัมพันธ์อวดอ้างสรรพคุณต่อผู้พบเห็นเครื่องหมายการค้าแล้ว





ยังมีลักษณะเป็นการจงใจให้เข้าใจได้ว่า การดัดเครื่องดัดเบียร์ข้างคลาสสิก มีผลให้ ผู้ดัดมีความเข้มข้นในความคิด ส่วนผู้ที่ดัดเครื่องดัดข้างตราฟท์ มีผลให้มีความนุ่มลึก และกล้าคิดกล้าทำ และนอกจากความหมายในตัวเองที่ปรากฏในเครื่องหมายการค้า ดังกล่าวแล้ว การนำเครื่องหมายการค้าทั้งสองแบบพิมพ์ลงบนป้ายโฆษณาผืนเดียวกันตามภาพถ่ายหมายเลข ว.จ.๒ คิดไว้ที่ร้านอาหารของจำเลย ยังสื่อให้เห็นได้ว่าเป็นการ ตั้งใจโฆษณาประชาสัมพันธ์เพื่อให้ลูกค้าของจำเลยหรือผู้พบเห็นป้ายโฆษณาค่อยตาม และเลือกตัดสินใจว่าจะดัดเครื่องดัดเบียร์ข้างชนิดใดในจำนวน ๒ ชนิด ที่ให้ผลแตกต่างกัน ดังคำโฆษณา จึงเป็นการจงใจให้ผู้ดัดเครื่องดัดแอลกอฮอล์เพื่อประโยชน์ทางการค้า เมื่อได้ความตามที่โจทก์จำเลยนำสืบรับกันฟังได้ว่า จำเลยยินยอมให้มีการติดแผ่นป้าย โฆษณาของกลางตามภาพถ่ายหมายเลข ว.จ.๒ ที่ร้านอาหารของจำเลย อันเป็นการโฆษณา เครื่องดัดแอลกอฮอล์หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดัดแอลกอฮอล์ในลักษณะ ราวอ้างสรรพคุณ หรือชักจูงให้ผู้อื่นที่เป็นลูกค้าร้านอาหารของจำเลยหรือผู้พบเห็นดัดเครื่องดัด แอลกอฮอล์ การกระทำของจำเลยในส่วนนี้จึงเป็นความผิดตามฟ้อง ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๑





- ๗ -

พิพากษายกฟ้องมาทั้งหมดนั้นไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลฎีกา ฎีกาของโจทก์ฟังขึ้นบางส่วน

พิพากษากลับว่า การกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ

ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง, ๔๓ วรรคหนึ่ง

จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน

จึงให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากจำเลยไม่ชำระ

ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ริบแผ่นป้ายโฆษณา

ตามภาพถ่ายหมาย ว.จ.๒ ส่วนของกลางอื่นให้คืนแก่เจ้าของ.

นายแรงธรณ ปริพันธ์พจนพิสุทธิ์

นางปตารณี ถัดพิสี

นายพันธุเลิศ บุญเลี้ยง



หมายเหตุ มีคำรับรองของประธานศาลฎีกาแนบท้าย



คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๔๕๓/๒๕๕๗

ศาลฎีกา

๑๗ ส.ค. ๒๕๕๘

วันที่

เดือน

พุทธศักราช

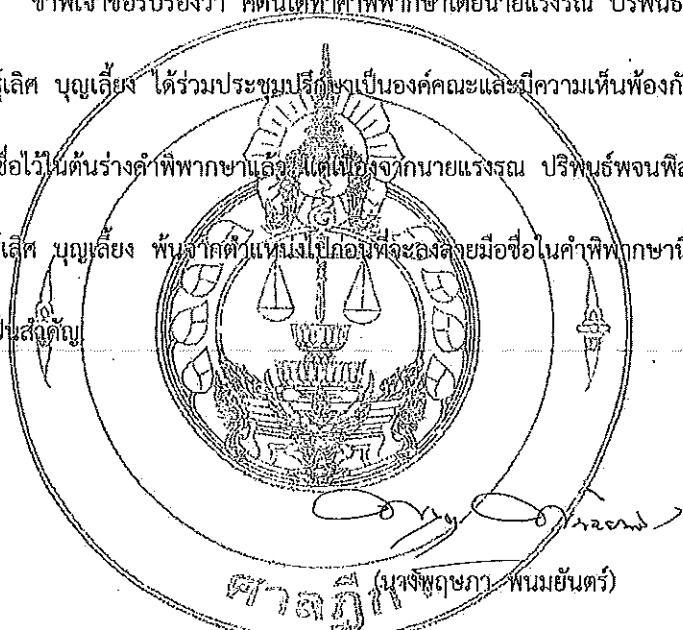
ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีนี้ได้ทำคำพิพากษาโดยนายแรงธรณ ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์

และนายพันธุเลิศ บุญเลี้ยง ได้ร่วมประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะและมีความเห็นพ้องกัน

ตั้งลงลายมือชื่อไว้ในต้นร่างคำพิพากษาแล้ว และได้โอนจากนายแรงธรณ ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์

และนายพันธุเลิศ บุญเลี้ยง พันธกิจตำแหน่งไปก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้

จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



ศาลฎีกา (นางพิศุภา พนมยันตร์)

ประธานแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลฎีกา

ปฏิบัติราชการแทนประธานศาลฎีกา

ศาลจังหวัดปทุมธานี
วันที่...จ.ส.ศ. 2558.....

ความอาญา

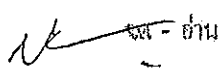
นัดฟังคำพิพากษา/คำสั่ง ศาล...อุทธรณ์.....

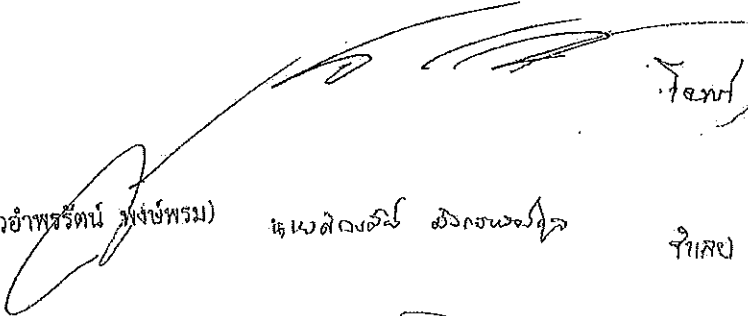

วันนี้...รอคดี...คดีอาญา.....มาศาล

อ่านคำพิพากษา/คำสั่ง ให้...จำคุก.....ฟังแล้ว

คดีอาญา.....ทราบคำพิพากษาโดยชอบ ✓

แจ้งการอื่น ของแผนกตามผลคำพิพากษา


(นายสิทธิรักษ์ ดวงศรีทอง)

 โจทก์
(นางสาวอำพรรัตน์ พงษ์พรหม) ร.พ.ต.ต.ด.จ.อ. อภิรักษ์พงษ์ จำเลย
 ทพ.อ.อ.ค.ย.