

บทบรรณาธิการ

คำถาม คำร้องของผู้ร้องที่กล่าวอ้างว่า บ้านตึกชั้นเดียวและโกดังเก็บของบนที่ดินที่โจทก์นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึด มิใช่ทรัพย์สินของจำเลย แต่เป็นทรัพย์สินของผู้ร้อง ขอให้ถอนการยึดบ้านตึกชั้นเดียวและโกดังเก็บของที่โจทก์นำยึดไว้จากการบังคับคดี ขอให้ถอนการยึด เป็นคำร้องขอให้ศาลเพิกถอนการบังคับคดีหรือคำร้องขอให้ปล่อยทรัพย์สิน และจะต้องเสียค่าขึ้นศาลอย่างไร

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๙๐๕/๒๕๕๕ คดีสืบเนื่องมาจากศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑,๔๙๒,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์ ต่อมาจำเลยไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าว โจทก์ขอให้บังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๒๖ และ ๖๗๓๓ ตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้างออกขายทอดตลาด

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า บ้านตึกชั้นเดียว เลขที่ ๘๗ และโกดังเก็บของซึ่งเป็นสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินที่โจทก์นำยึด มิใช่ทรัพย์สินของจำเลย แต่เป็นทรัพย์สินของผู้ร้องที่ผู้ร้องสร้างขึ้นประมาณปี ๒๕๓๙ หลังจากก่อสร้างแล้วผู้ร้องเข้าครอบครองทำประโยชน์ในสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวโดยสงบ เปิดเผย และมีเจตนาเป็นเจ้าของจนถึงปัจจุบัน การที่โจทก์นำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปยึดสิ่งปลูกสร้างและโกดังเก็บของดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ถอนการยึดบ้านตึกชั้นเดียวและโกดังเก็บของที่โจทก์นำยึด

ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ผู้ร้องประเมินราคาอาคารสิ่งปลูกสร้างตามคำร้อง แล้วชำระค่าขึ้นศาลให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน มิฉะนั้นถือว่าทิ้งคำร้อง ต่อมาศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าผู้ร้องไม่ชำระค่าขึ้นศาลเพิ่มให้ครบถ้วนภายในเวลาที่ศาลกำหนด จึงไม่รับคำร้องขัดทรัพย์สินของผู้ร้อง คืบค่าขึ้นศาลให้ผู้ร้องทั้งหมด จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ผู้ร้องอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ พิพากษายืน

ผู้ร้องฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า “มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามฎีกาของผู้ร้องว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นคดีที่มีคำขอให้ปลดปล่อยทุกชั้นไม่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้หรือไม่ โดยผู้ร้อง

